



FritValgService

H.C. Hansens Gade 4

2300 København S

Att.: direktør Gudrun Klint

Dato:

17-09-2019

Email:

ml@fysio.dk

Tlf. direkte:

3341 4654

Høring for genoptræning på avanceret niveau

Ergoterapeutforeningen, Dansk Psykolog Forening og Danske Fysioterapeuter takker hermed for modtagelsen af det med mail af 22. august 2019 udsendte høringsmateriale, men vi må meddele, at vi ikke ønsker at afgive høringssvar.

Der har i de sidste par måneder været en dialog mellem SKI/FritValgService og foreningerne om muligheden for at indgå aftaler om genoptræning på avanceret niveau på vegne af de private leverandører, som ønsker at bidrage til løsning af opgaven med at genoptræne patienter. SKI/FritValgService har meddelt foreningerne, at man ikke ønsker at forhandle med foreningerne, men at der er udarbejdet en tiltrædelsesaftale af SKI/FritValgService, som leverandørerne kan vælge at tilslutte sig.

Vi er forundrede over, at vores oplæg til forhandlingsmodel er blevet afvist, og vi mener fortsat, at en forhandlingsmodel ville have været den rigtige i overensstemmelse med Folketingets intention. Med en forhandlet løsning vil man sikre sig det bedste grundlag for en ligeværdig dialog – om kvalitet og faglige krav, men også om rimelige vilkår for de private leverandører, som det med den nuværende model er overladt til SKI/FritValgService at definere. Som det sikkert er SKI/FritValgService bekendt, har Ergoterapeutforeningen, Dansk Psykolog Forening og Danske Fysioterapeuter sammen med Dansk Erhverv og Sundhed Danmark rettet henvendelse til Sundheds- og ældreministeren, hvor vi har problematiseret den gennemførte proces og bedt om et møde, hvor vi kan drøfte mulighederne for den bedste implementering af fritvalgsordningen.

Det fremsendte høringsmateriale er fremsendt til de organisationer, som har deltaget i dialogen om og forarbejdet hertil, men herudover er det udsendt til en række andre personer eller organisationer, og det har ikke været muligt at få oplyst, hvem disse er. Det er imod al praksis vedrørende høringer, hvor der som bekendt bliver medsendt en høringsliste, der sikrer en gennemsigtighed, som man altså ikke har ønsket i denne proces. Den valgte proces forhindrer samtidig gennemsigtighed og åbenhed omkring de indkomne

høringskommentarer i modsætning til, hvordan det eksempelvis foregår på Høringsportalen.

Vi ser en lang række udfordringer for så vidt angår de skærpede kompetencekrav og den efterfølgende individuelle godkendelsesproces af de private leverandører. Det er alt fra manglende gennemsigtighed og legitimitet omkring kompetencekravene, som er opgivet uden kilder eller henvisning til anerkendte ordninger; til risikoen for, at der stilles skrappe krav til de private leverandører end til de kommunale leverandører af avanceret genoptræning og endelig uvished om, hvordan de private leverandørers kompetencer vil blive vurderet, og om der kan klages over sagsbehandlingen. Dertil fremgår det ikke klart, at leverandører kan være andre faggrupper end fysio- og ergoterapeuter (som f.eks. psykologer), og der stilles specifikke kompetencekrav, som ikke er relevante for alle leverandører.

Som konsekvens heraf ønsker vi ikke at kommentere på det foreliggende materiale, da vi som nævnt finder den valgte model uacceptabel. Vi ønsker heller ikke at stille yderligere faglig arbejdskraft til rådighed for arbejdet med at beskrive ydelserne, og vi har opfordret vores medlemmer og vores faglige selskaber til heller ikke medvirke i dette arbejde, da vi som nævnt alligevel står uden reel indflydelse, når betingelserne for det frie valg for borgerne skal udformes.

Afslutningsvist vil vi endnu engang opfordre SKI/FritValgService til at optage reelle forhandlinger med de involverede foreninger.

Med venlig hilsen



Tina Nør Langager
Formand for Ergoterapeutforeningen



Eva Secher Mathiasen
Formand for Dansk Psykolog Forening



Tina Lambrecht
Formand for Danske Fysioterapeuter

